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Planfeststellung für den bestandsorientierten Ausbau der St 2045 zwischen Pöttmes und Grimolzhausen im Abschnitt 320 von Station 0,751 bis Station 3,162 (Art. 36 ff BayStrWG i. V. m. Art. 72 ff BayVwVfG)

Die Regierung von Schwaben erlässt folgenden

Planfeststellungsbeschluss:

A. Tenor

I. Feststellung des Plans

1. Der Plan für den Ausbau der St 2045 zwischen Pöttmes und Grimolzhausen im Abschnitt 320 von Station 0,751 bis Station 3,162 (Bau-km 0+474 bis Bau-km 2+875) wird festgestellt.

II. Planunterlagen

1. Der festgestellte Plan umfasst folgende Unterlagen:

   Erläuterungsbericht in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 1 T)
   Lageplan M 1 : 1.000 in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 5 T, Blatt-Nrn. 1 - 3)
   Höhenplan M 1 : 1.000/100 in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 6 T, Blatt-Nrn. 1 - 3)
   Landschaftspflegerische Maßnahmen – Teil-Bilanzierung mit Teil-Bilanzierungsplan M 1 : 2.000 in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 9.0 T)
   Landschaftspflegerischer Begleitplan – Maßnahmenpläne M 1 : 5.000 und M 1: 1.000 in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 9.2 T, Blatt-Nrn. 1 - 2)
   Landschaftspflegerische Maßnahmenblätter in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 9.2 T, Anlage 4)
   Grunderwerbspläne M 1 : 1.000 in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 10.1 T, Blatt-Nrn. 1 - 3)
   Grunderwerbsverzeichnis in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 10.2 T)
   Regelungsverzeichnis in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 11 T)
   Straßenquerschnitt – Regelquerschnitte M 1 : 50 vom 02.06.2014 (Unterlage 14.1, Blatt-Nrn. 1 - 4)
   Lageplan zu den wassertechnischen Berechnungen M 1 : 2.000 in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 18 T)

2. Den Planunterlagen nachrichtlich beigefügt sind:

   Übersichtskarte M 1 : 100.000 vom 02.06.2014 (Unterlage 2)
   Übersichtslageplan M 1 : 25.000 vom 02.06.2014 (Unterlage 3.1)
   Übersichtslageplan M 1 : 5.000 in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 3.2 T)
III. Straßenrechtliche Verfügungen

Soweit nicht Art. 6 Abs. 8, Art. 7 Abs. 6 und Art. 8 Abs. 6 BayStrWG gelten, wird Folgendes verfügt:

- Die nach den Planunterlagen neu zu errichtenden öffentlichen Straßen und Wege werden zu den vorgesehenen Straßenklassen gewidmet. Die Widmung wird mit der Verkehrsübergabe wirksam, wenn die Voraussetzungen des Art. 6 Abs. 3 BayStrWG zu diesem Zeitpunkt vorliegen (Art. 6 Abs. 6 BayStrWG).

- Die nach den Planunterlagen zur Umstufung vorgesehenen öffentlichen Straßen und Wege oder Wegeteile werden mit der Ingebrauchnahme für den neuen Verkehrs Zweck umgestuft (Art. 7 Abs. 5, Art. 6 Abs. 6 BayStrWG).

- Die nach den Planunterlagen aufzulassenden Teile öffentlicher Straßen und Wege sind mit der Sperrung eingezogen (Art. 8 Abs. 5, Art. 6 Abs. 6 BayStrWG).
IV. Kosten der Baumaßnahme

Der Freistaat Bayern trägt die Kosten für das Bauvorhaben sowie für die planfestgestellten Folgemaßnahmen, soweit nicht in gesetzlichen Vorschriften, im Regelungsverzeichnis, in den nachfolgenden Bestimmungen oder in Vereinbarungen mit ihm eine andere Regelung getroffen worden ist.

V. Wasserrechtliche Entscheidungen

1. Wasserrechtliche Erlaubnis


Eine Gewässerbenutzung darf nur an den in den festgestellten Planunterlagen vorgesehenen Standorten stattfinden.

2. Wasserrechtliche Auflagen

2.1 Altlasten

Bei allen Erdarbeiten ist generell darauf zu achten, ob künstliche Auffüllungen, Altablagerungen o. ä. angetroffen werden. In diesem Fall ist unverzüglich das Landratsamt Aichach-Friedberg zu benachrichtigen.
2.2 Geogene Bodenbelastungen

Sollten geogene Bodenbelastungen festgestellt werden, ist das Landratsamt Aichach-Friedberg davon in Kenntnis zu setzen.

2.3 Niederschlagswasserbeseitigung über Mulden und Regenwasserkanäle sowie zwei Regenrückhaltebecken zu den Vorflutern

2.3.1
Bei Regenwasserabfluss muss der pH-Wert des eingeleiteten Abwassers zwischen 6,5 und 9,0 liegen.

2.3.2
Das Niederschlagswasser darf keine für das Gewässer schädlichen Konzentrationen an Giftstoffen sowie keine mit dem Auge wahrnehmbaren Schwimmstoffe und Ölschlieren aufweisen.

2.3.3
Der Maximalabfluss bezüglich des Regenwasserkanals (Entwässerungsabschnitt 1) beträgt 82 l/s, der Maximalabfluss bzgl. des Regenrückhaltebeckens 1 45 l/s und der Maximalabfluss bzgl. des Regenrückhaltebeckens 2 46 l/s.

2.3.4

2.3.5
Die Auslaufbauwerke an den Einleitungsstellen sind gemäß Arbeitsblatt ATV-DVWK-A 157 der DWA und so naturnah wie möglich auszuführen sowie gegen Erosion zu sichern.
2.3.6
Baubeginn und -vollendung sind dem Landratsamt Aichach-Friedberg und dem Wasserwirtschaftsamt Donauwörth rechtzeitig anzuzeigen. Wird die Anlage in mehreren Bauabschnitten ausgeführt, so sind Beginn und Vollendung jedes Bauabschnittes anzuzeigen.

2.3.7
Der Vorhabensträger ist verpflichtet, innerhalb von 3 Monaten nach Inbetriebnahme dem Wasserwirtschaftsamt Donauwörth zwei Fertigungen und dem Landratsamt Aichach-Friedberg eine Fertigung der Bestandspläne zu übergeben.

2.3.8
Für Betrieb, Unterhaltung und Überwachung der Abwasseranlagen ist in ausreichender Zahl Personal zu beschäftigen, das eine geeignete Ausbildung besitzt. Für den Betriebsleiter ist ein Stellvertreter zu benennen.

2.3.9
Im Einzugsbereich der Einleitungsstellen dürfen wassergefährdende Stoffe nicht gelagert, abgefüllt, umgeschlagen oder sonst wie verwendet werden.

2.3.10
Ölbindemittel sind in ausreichender Menge bereitzuhalten.

2.3.11
Vor Inbetriebnahme ist für den Betrieb der Abwasseranlagen eine Betriebsvorschrift mit einem Alarm- und Benachrichtigungsplan für den Fall von Betriebsstörungen auszuarbeiten, an geeigneter Stelle auszulegen und dem Landratsamt Aichach-Friedberg sowie dem Wasserwirtschaftsamt Donauwörth zu über senden. Änderungen der Betriebsvorschrift sind mitzuteilen.

2.3.12
Änderungen der erlaubten Art des eingeleiteten Abwassers, Änderungen der baulichen Anlagen sowie Änderungen der Betriebs- und Verfahrensweise, so weit sie sich auf die Ablaufqualität auswirken können, sind unverzüglich dem Landratsamt Aichach-Friedberg und dem Wasserwirtschaftsamt Donauwörth anzuzeigen. Außerdem ist rechtzeitig eine erforderliche bau- und wasserrechtli-
che Genehmigung bzw. Erlaubnis mit den entsprechenden Unterlagen zu bean-
tragen.

2.3.13
Außerbetriebnahmen (z. B. für Wartungs- und Reparaturarbeiten) der Anlagen
sind vorab, möglichst frühzeitig, dem Landratsamt Aichach-Friedberg, dem
Wasserwirtschaftsamt Donauwörth sowie den betroffenen Beteiligten (z. B. Fi-
schereiberechtigten) anzuzeigen. Die Anzeige gibt keine Befugnis zur Über-
schreitung des Umfangs der erlaubten Benutzung; kann der Umfang der erlaub-
ten Benutzung vorübergehend nicht eingehalten werden, ist vorher eine ergän-
zende Erlaubnis zu beantragen.

2.3.14
Der Vorhabensträger hat die Auslaufbauwerke sowie die Ufer der Ach und des
Moosgrabens von 3 m oberhalb bis 3 m unterhalb der Einleitungsstellen im Ein-
vernehmen mit dem Wasserwirtschaftsamt Donauwörth und dem ansonsten Un-
terhaltsverpflichteten zu sichern und zu unterhalten. Darüber hinaus hat er sich
an der Unterhaltung der Gewässer nach Maßgabe der jeweiligen gesetzlichen
Bestimmungen zu beteiligen.

3. Hinweise

3.1
Für die erlaubte Gewässerbenutzung sind die einschlägigen Vorschriften des
Wasserhaushaltsgesetzes (WHG) und des Bayerischen Wassergesetzes
(BayWG) mit den dazu ergangenen Verordnungen maßgebend. Die hiernach
bestehenden Rechte, Verpflichtungen und Vorbehalte sind in den Erlaubnisau-
flagen dieses Beschlusses grundsätzlich nicht enthalten.

3.2
Falls während der Bauzeit das Entnehmen, Zutagefördern, Zutageleiten und Ab-
leiten von Grundwasser sowie das Einleiten in das Grundwasser oder in ein
oberirdisches Gewässer erforderlich wird, ist hierfür rechtzeitig die wasserrecht-
liche Erlaubnis beim Landratsamt Aichach-Friedberg zu beantragen.

3.3
Inhalts- und Nebenbestimmungen sind auch nachträglich zulässig.
VI. Naturschutzrechtliche Entscheidungen


Als Maßnahme A 2 sind entlang der Trasse 26 Bäume zu pflanzen.

Auf der Ersatzfläche FlNr. 547, Gemarkung Grimolzhausen, sind statt der ursprünglich geplanten Gehölzpflanzung weitere 3 Seigen und 2 Flachtümpel anzulegen. Außerdem ist eine autochthone Feuchtwiesenmischung anzusäen. Die Maßnahmenfläche (zu errichtende Extensivgrünlandfläche) ist auf dem Grundstück FlNr. 547, Gemarkung Grimolzhausen, so weit nach Westen zu verschieben, dass zur Gemeindeverbindungsstraße Grimolzhausen - Klingsmoos mit der FlNr. 576, Gemarkung Grimolzhausen, ein Abstand von mind. ca. 100 m besteht.


VII. Sonstige Auflagen

1. Fischereiwesen

1.1
Der Termin des Beginns der Arbeiten an den Gewässern (Ach, Moosgraben) ist den Fischereiberechtigten (bei Verpachtung den Fischwasserpächtern) wenigstens 14 Tage vorab schriftlich bekannt zu geben.

1.2
Während der Bauarbeiten ist so umsichtig vorzugehen, dass keine gewässer- oder fischschädlichen Substanzen in die Gewässer gelangen.

1.3
Der Eintrag von Sedimenten aus dem Baustellenbereich in die Gewässer ist zu verhindern.

1.4

2. Denkmalpflege

2.1
Soweit durch Vorkehrungen im Rahmen der Detailplanung, des Bauablaufs oder der -ausführung möglich, sind Beeinträchtigungen von Bodendenkmälern zu vermeiden (z. B. durch Überdeckungen in Dammlage) oder auf den zur Durchführung des planfestgestellten Vorhabens unverzichtbaren Umfang zu begrenzen.

2.2
Der Vorhabensträger bezieht die vom Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege mitgeteilten erforderlichen Schritte (einschließlich der Prospektion von Verdachtsflächen) zur Vermeidung einer vorhabensbedingten Beeinträchtigung von Bodendenkmälern bzw. bei unvermeidbaren Beeinträchtigungen die erforderli-
chen denkmalpflegerischen Maßnahmen mit dem erforderlichen Zeitbedarf in seinen Bauablauf ein.

2.3
Bei nicht vermeidbaren, unmittelbar vorhabensbedingten Beeinträchtigungen von Bodendenkmälern hat der Vorhabensträger die fachgerechte Freilegung, Ausgrabung und Dokumentation der Befunde und Funde (Sicherungsmaßnahmen) unter Beachtung der Grundsätze der Erforderlichkeit, Verhältnismäßigkeit und Wirtschaftlichkeit zu veranlassen und die hierfür anfallenden Aufwendungen zu tragen. Kosten der wissenschaftlichen Auswertung der Befunde und Funde zählen nicht zu den gebotenen Aufwendungen für Sicherungsmaßnahmen. Die Sicherungsmaßnahmen sind mit dem Landesamt für Denkmalpflege abzustimmen und unter dessen fachlicher Begleitung durchzuführen.


3. Versorgungseinrichtungen und Telekommunikation

3.1 Niederspannungsleitungen

3.1.1
Der Schutzzonenbereich bezüglich der Kabel der Bayernwerk AG beträgt für Aufgrabungen je 0,5 m rechts und links zur Trassenachse. Eine ungesicherte Kabeltrasse darf nicht mit schweren Fahrzeugen befahren werden. Im Bereich von Zufahren müssen evtl. vor Beginn des Bauvorhabens die Kabel mit einem Schutzrohr umhüllt werden.

3.1.2
Das „Merkblatt zum Schutz unterirdischer Versorgungsleitungen“, das die Bayernwerk AG mit Schreiben vom 08.07.2014 vorgelegt hat, ist zu berücksichtigen.
3.2 Telekommunikation

3.2.1
Der Zeitpunkt des Baubeginns ist der

Deutschen Telekom Netzproduktion GmbH
TI NL Süd, PTI 23, Fertigungssteuerung
Gablinger Str. 2
86368 Gersthofen

zur Abstimmung der erforderlichen technischen Baumaßnahmen möglichst frühzeitig mitzuteilen.

3.2.2
Die Telekommunikationslinien der Deutschen Telekom AG, die sich im Planbereich befinden, müssen erhalten bleiben. Werden die Telekommunikationslinien von der Straßenbaumaßnahme berührt, müssen die Kabelanlagen ggf. gesichert, verändert oder verlegt werden.

3.2.3
Bei der Bauausführung ist darauf zu achten, dass Beschädigungen der Telekommunikationslinien vermieden werden und jederzeit der ungehinderte Zugang zu vorhandenen Telekommunikationslinien möglich ist.

3.3 Abgegebene Zusicherungen

Die gegenüber den Versorgungs- und Telekommunikationsunternehmen abgegebenen Zusicherungen in Bezug auf Information, Bauablauf, Abstimmung bei der Leitungsverlegung, Einhaltung von Sicherheitsabständen etc. sind einzuhalten.

4. Grundstückszufahrten während der Bauzeit

Es ist sicherzustellen, dass alle von den Baumaßnahmen berührten privaten, gewerblichen oder landwirtschaftlichen Grundstücke auch während der Bauzeit eine ausreichende Anbindung an das öffentliche Wegenetz erhalten. Notfalls sind vorübergehend provisorische Zufahrten einzurichten.
VIII. Vorrang der Auflagen und sonstige Regelungen

Die festgesetzten Auflagen und sonstigen Regelungen dieses Beschlusses gehen den Planunterlagen insoweit vor, als sich inhaltliche Überschneidungen ergeben.

IX. Entscheidungen über Einwendungen

1. Der Vorhabensträger hat die zur Erledigung von Einwendungen abgegebenen schriftlichen Zusicherungen und im Erörterungstermin zu Protokoll gegebenen mündlichen Zusagen einzuhalten und die versprochenen Maßnahmen durchzuführen.

2. Die Einwendungen und Anträge gegen die Planfeststellung des Vorhabens werden zurückgewiesen, soweit ihnen nicht durch Auflagen, Tekturen oder Roteinträgungen Rechnung getragen worden ist und soweit sie sich nicht im Laufe des Planfeststellungsverfahrens auf andere Weise (z. B. durch Erklärung im Erörterungstermin oder durch Vereinbarungen mit dem Vorhabensträger) erledigt haben.

X. Verfahrenskosten

1. Der Freistaat Bayern trägt die Kosten des Verfahrens.

2. Für diesen Beschluss wird keine Gebühr erhoben.
B. Sachverhalt

I. Beschreibung des Vorhabens

Gegenstand des Planfeststellungsbeschlusses ist der bestandsorientierte Ausbau der Staatsstraße 2045 zwischen Pöttmes und Grimolzhausen. Die ca. 2,4 km lange Ausbaustrecke beginnt östlich von Pöttmes an der Brücke über die Ach und endet am westlichen Ortseingang von Grimolzhausen.


Zur Erhöhung der Verkehrssicherheit sowie der Verkehrsqualität wird die Staatsstraße 2045 auf einen um einen Meter reduzierten Regelquerschnitt RQ 11,0 mit einer befestigten Fahrbahnbreite von 7,0 m verbreitert. Außerdem wird bei der Einmündung der Gemeindeverbindungsstraße nach Au die Fahrbahn für eine Linksabbiegespur mit Verzögerungsstreifen aufgeweitet. Auf der Südseite der Staatsstraße 2045 wird überdies ein Geh- und Radweg hergestellt, so dass dann eine durchgehende Radwegeverbindung von Pöttmes nach Schrobenhausen vorhanden ist. Im Ortseingangsbereich von Grimolzhausen ist für den in Richtung Pöttmes fahrenden Radverkehr die Errichtung einer Querungshilfe vorgesehen. Die vorhandenen Wegeeinmündungen und Zufahrten werden lage- und Höhenmäßig angepasst.
II. Entwicklungsgeschichte der Planung

Der technische Entwurf (Vorentwurfsplanung) aus dem Jahr 2011 sah den Ausbau der Staatsstraße 2045 vom östlichen Ortsausgang von Pöttmes (Bau-km 0+000) bis zum westlichen Ortseingang von Grimolzhausen vor. Im Jahr 2013 wurde dann der Kreisverkehrsplatz bei Bau-km 0+000 realisiert. Auch für den Bauabschnitt bis Bau-km 0+474 wurde bereits Baurecht geschaffen. Der planfestzustellende Abschnitt reduzierte sich daher auf den Bereich zwischen der Brücke über die Ach (Bau-km 0+474) bis zum westlichen Ortseingang von Grimolzhausen (Bau-km 2+875). Der Ausbau der Staatsstraße 2045 zwischen Pöttmes und Grimolzhausen ist im derzeit gültigen 7. Ausbauplan für die Staatsstraßen in Bayern enthalten.

III. Ablauf des Planfeststellungsverfahrens

Das Staatliche Bauamt Augsburg beantragte mit Schreiben vom 02.06.2014 bei der Regierung von Schwaben die Planfeststellung für das verfahrensgegenständliche Vorhaben.


Durch die Tektur wird im Wesentlichen auf den Ausbau des parallel zur Staatsstraße verlaufenden Geh- und Radwegs als Wirtschaftsweg bzw. öffentlicher Feld- und Waldweg verzichtet. Gleichzeitig werden die vorhandenen Einmündungen weitestgehend aufrechterhalten.

Die Zufahrt zum Grundstück FlNr. 1223, Gemarkung Grimolzhausen, wird an der bisherigen Stelle beibehalten. Durch die Angleichung an die künftige Lage und Höhe der Staatsstraße ergibt sich die in den Plänen dargestellte Anpassungslänge. Der ursprünglich vorgesehene öffentliche Feld- und Waldweg (lfd. Nr. 106 des Regelungsverzeichnisses in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 - Unterlage 11 T) von Bau-km 1+060 bis Bau-km 1+230 und die im Einmündungsbereich geplante Ausgleichsfläche A2 entfallen.


Das auf dem Grundstück FlNr. 690, Gemarkung Grimolzhausen, bei Bau-km 1+900 geplante Regenrückhaltebecken (lfd. Nr. 312 des Regelungsverzeichnisses in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 – Unterlage 11 T) wird gedreht. Der Flutgraben mit der FlNr. 689, Gemarkung Grimolzhausen, wird überbaut.

Die Einmündung des Moossteigwegs (FlNr. 1169, Gemarkung Grimolzhausen) wird beibehalten und an die künftige Lage und Höhe der Staatsstraße angepasst.

Auf den in ihrer Lage verschobenen Ausgleichs- und Gestaltungsfembräumen A 2 und G 2 werden statt der zunächst geplanten 18 jetzt 26 Ersatzbäume gepflanzt. Auf der Ersatzfläche E 1 entfällt die geplante Anlage eines Gehölzstreifens. Stattdessen
werden weitere 3 Seigen und 2 Flachtümpel angelegt sowie eine autochthone Feuchtwiesenmischung angesät.

Die eingegangenen Äußerungen wurden im Verfahren verwertet bzw. bewertet. Ein erneuter Erörterungstermin war nicht erforderlich.

Im Rahmen des Planfeststellungsverfahrens wurde auch eine allgemeine Vorprüfung des Einzelfalles nach §§ 3a und 3c UVPG durchgeführt, die ergab, dass eine Umweltverträglichkeitsprüfung nicht notwendig ist. Das Ergebnis der Vorprüfung wird im Amtsblatt der Regierung von Schwaben Nr. 8/2015 vom 16.06.2015 veröf-

cfentlicht.
C. Entscheidungsgründe

Die Entscheidung beruht auf folgenden rechtlichen Erwägungen:

I. Allgemeines

1. Notwendigkeit und Bedeutung der Planfeststellung

Nach Art. 36 Abs. 1 BayStrWG dürfen Staatsstraßen in Bayern nur gebaut oder wesentlich geändert werden, wenn der Plan vorher festgestellt ist. Demzufolge ist der hier gegenständliche Ausbau der Staatsstraße 2045 zwischen Pöttmes und Grimolzhausen einschließlich der notwendigen Folgemaßnahmen planfeststellungspflichtig.


2. Voraussetzungen der Planfeststellung

ist die sogenannte planerische Gestaltungsfreiheit. Diese mit dem Wesen jeder Planung zwangsläufig verbundene Gestaltungsfreiheit unterliegt jedoch rechtlichen Bindungen. Die Planfeststellungsbehörde muss insbesondere drei Planungsschranken beachten:

- Sie darf nicht gegen zwingende gesetzliche Planungsvorgaben verstoßen (Planungsleitsätze),
- sie hat die Notwendigkeit des geplanten Vorhabens grundsätzlich zu rechtfertigen (Planrechtfertigung),
- sie muss die für und gegen die planerischen Entscheidungen sprechenden öffentlichen und privaten Belange gerecht abwägen (Abwägungsgebot).


II. Verfahrensrechtliche Bewertung

1. Zuständigkeit und Verfahren

Die Regierung von Schwaben ist gemäß Art. 39 Abs. 1 BayStrWG i. V. m. Art. 3 und 72 ff BayVwVfG sachlich und örtlich zuständige Behörde für die Durchführung des Planfeststellungsverfahrens.

2. Prüfung der Umweltverträglichkeit

Ein förmliches Verfahren der Prüfung der Umweltverträglichkeit ist gemäß Art. 37 BayStrWG nicht erforderlich. Auch nach dem UVPG muss keine Umweltverträglichkeitsprüfung durchgeführt werden, da die überschlägige Prüfung im Rahmen der allgemeinen Vorprüfung des Einzelfalls nach § 3a UVPG i. V. m. § 3c UVPG und Ziff. 13.18.1 der Anlage 1 zum UVPG (Errichtung der beiden Regenrückhaltebecken) ergab, dass das Gesamtvorhaben keine erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen erwarten lässt. Die Umweltauswirkungen wurden gleichwohl geprüft und mit dem ihnen zukommenden Gewicht in der Planung berücksichtigt. Auf die Planunterlagen, insbesondere auf die landschaftspflegerische Begleitplanung (Unterlage 19) wird insoweit Bezug genom-

men.
III. Materiell-rechtliche Bewertung des Vorhabens

1. Planungsleitsätze

In der Planung sind die maßgeblichen gesetzlichen Planungsleitsätze (zwingende materielle Rechtssätze) beachtet. Eine Verletzung dieser zwingenden Planungsleitsätze ist nicht ersichtlich.

2. Planrechtfertigung

Der Ausbau der Staatsstraße 2045 zwischen Pöttnes und Grimolzhausen und die damit verbundenen, in den Planunterlagen dargestellten Folgemaßnahmen sind aus Gründen des Gemeinwohls unter besonderer Berücksichtigung der Straßenrechtlichen Zielsetzungen erforderlich (Art. 9 BayStrWG).

Das Bauvorhaben ist aus Gründen des Gemeinwohls notwendig, da Staatsstraßen zusammen mit den Bundesfernstraßen ein Verkehrsnetz zu bilden und dem Durchgangsverkehr zu dienen haben (Art. 3 BayStrWG). Ihre Verkehrsbedeutung liegt unterhalb des weiträumigen Verkehrs im Sinne des § 1 Abs. 1 FStrG. Nach Art. 9 BayStrWG sind Staatsstraßen in einem dem gewöhnlichen Verkehrsbedürfnis und den Erfordernissen der öffentlichen Sicherheit und Ordnung genügenden Zustand zu bauen und zu unterhalten.

So befürwortet auch das Polizeipräsidium Schwaben Nord den Ausbau mit Stellungnahme vom 09.07.2014 ausdrücklich.


3. Ermessensentscheidung

3.1 Allgemeine Ermessenserwägungen


verkehrslenkende Maßnahmen (wie z. B. Geschwindigkeitsbegrenzungen) kann keine der plangegenständlichen Maßnahme vergleichbare Verbesserung der Leichtigkeit und Sicherheit des Verkehrs erreicht werden.


Bei der Abwägung der für und gegen die Planung sprechenden Aspekte ist nicht ersichtlich, dass die Planung wegen Überwiegens der entgegenstehenden Belange aufzugeben wäre und sich die Planfeststellungsbehörde für die sog. Nullvariante entscheiden müsste. Vielmehr ist dem öffentlichen Interesse an der Verwirklichung des Ausbaus der Staatsstraße 2045 zwischen Pöttmes und Grimolzhausen der Vorrang einzuräumen. Unüberwindbare rechtliche Hinder- nisse bestehen nicht.


### 3.2 Trassenvarianten


3.3 Abschnittsbildung

Trotz Abschnittsbildung werden sämtliche Probleme, die das Gesamtvorhaben auslöst, bewältigt. Der Rechtsschutz Dritter wird dadurch nicht unzumutbar erschwert.

3.4 Ausbaustandard

Aufgrund der Verkehrsprognosen, die für die Staatsstraße 2045 im Abschnitt zwischen Pöttmes und Schrobenhausen für das Jahr 2025 einen DTV von rund 4.000 Kfz/24h errechnen, und unter Berücksichtigung einer Schwerverkehrsbelastung von ca. 340 Fz/24h hätte der Ausbau nach Entwurfsklasse 3 der RAL mit einem Regelquerschnitt RQ 11,0 mit 8,0 m befestigter Fahrbahnbreite und beidseitig je 1,50 m Bankett erfolgen können. Wegen des niedrigen Gesamtverkehrs- und des grenzwertigen Schwerverkehrsaufkommens (vgl. Einführungsschreiben zur RAL) entschied sich der Vorhabensträger für den Ausbau mit einem um einen Meter reduzierten Regelquerschnitt RQ 11,0 mit einer befestigten Fahrbahnbreite von 7,00 m und je 1,50 m Bankett. Hierdurch wird auch der Flächenverbrauch verringert. Die Asphaltschichten werden eine Dicke von 22 cm aufweisen.

Der neue Geh- und Radweg wird mit einer befestigten Breite von 2,50 m und jeweils 0,50 m breiten Banketten hergestellt, die öffentlichen Feld- und Waldwege mit einer befestigten Breite von 3,00 m und jeweils 0,50 m breiten Banketten.


Die Einmündung der Gemeindeverbindungsstraße nach Pertenau wird aufgrund zahlenmäßig geringer Linksabbiegevorgänge ohne Linksabbiegespur hergestellt, aber mit einem kleinen Tropfen als Fahrbahnteiler versehen.


4. Raum- und Fachplanung

4.1 Raumordnung, Landes- und Regionalplanung

Der Ausbau der St 2045 entspricht den Zielsetzungen der Landes- und Regionalplanung.
In den Nahbereichen des ländlichen Raumes, insbesondere im nördlichen Teil der Region, soll durch den Ausbau der Straßenverbindungen vor allem die Erreichbarkeit der zentralen Orte verbessert werden (vgl. Regionalplan für die Region Augsburg (RP 9) B IV 1.2.6 Abs. 2 (Z)). Durch den bestandsorientierten Ausbau werden auch die einschlägigen Festlegungen des Landesentwicklungsprogramms Bayern 2013 (LEP) zum Ausbau der Verkehrsinfrastruktur berücksichtigt (vgl. LEP 4.1.3 Abs. 2 (G) und 4.2 (G)).

Den rechtlichen Festlegungen des LEP und des RP 9 zu Natur und Landschaft, Bodenschutz und Wasserwirtschaft ist durch die Auflagen Rechnung getragen.

4.2 Städtebauliche Belange

Dass das Vorhaben städtebaulichen Belangen widersprechen würde, wurde nicht vorgetragen und ist nicht ersichtlich.

5. Immissionsschutz

5.1 Lärmschutz

Die Planung ist mit den Belangen des Lärmschutzes vereinbar.

Entsprechend dem in § 50 BImSchG enthaltenen Trennungsgrundsatz und Optimierungsgebot wurde bei der Planung darauf geachtet, dass schädliche Umwelteinwirkungen durch Verkehrslärm auf ausschließlich oder überwiegend dem Wohnen dienende Gebiete sowie auf sonstige schutzbedürftige Gebiete so weit wie möglich vermieden werden.

Beim Bau oder der wesentlichen Änderung von Verkehrswegen wäre darüber hinaus sicherzustellen, dass keine schädlichen Umwelteinwirkungen durch Verkehrsgerausche hervorgerufen werden, die nach dem Stand der Technik vermeidbar sind (vgl. § 41 BImSchG in Verbindung mit der 16. BImSchV). Die vorliegende Maßnahme beinhaltet einen bestandsnahen Ausbau, bei dem die Fahrbahn lediglich den Erfordernissen des regelmäßigen Verkehrsaufkommens angepasst wird. Es liegt keine wesentliche Änderung im Sinne des § 1 Abs. 2 der 16. BImSchV vor. Die Straße wird weder um einen oder mehrere durchge-
hende Fahrstreifen erweitert noch findet durch den Ausbau eine Erhöhung der vorhandenen Pegel um mindestens 3 dB(A) bzw. auf Werte von mindestens 60 dB(A) nachts bzw. 70 dB(A) tags statt. Auch eine Erhöhung von Lärmwerten von mindestens 60 dB(A) nachts bzw. 70 dB(A) tags liegt nicht vor. Daher ist § 41 BlmSchG nicht als Prüfungsmaßstab heranzuziehen.

5.2 Luftreinhaltung


6. Wasserhaushalt, Gewässer- und Bodenschutz


6.1 Straßenentwässerung

Die geplante Entwässerung des Straßenkörpers hat keine negativen Auswirkungen auf die Wasserwirtschaft.

Nicht versickerndes Oberflächenwasser wird über Grasmuld en, Muldeneinläufe und Rohrleitungen zur Ach bzw. über zwei Regenrückhaltebecken in Erdbauweise (ohne vorgeschaltetes Absetzbecken) zum Moosgraben als Vorfluter abgeleitet (drei Entwässerungsabschnitte). Diese Einleitungen stellen Gewässerbenutzungen dar, die nach §§ 8 und 9 WHG erlaubnispflichtig sind. Eine solche Erlaubnis wird von der Konzentrationswirkung der Planfeststellung nicht erfasst (§ 19 Abs. 1 WHG). Die gehobene Erlaubnis nach § 15 WHG kann jedoch unter A.V.1. des Beschlusstenors erteilt werden, da keine nachteiligen Wirkungen (§ 15 Abs. 2 i. V. m. § 14 Abs. 4 WHG) durch die geplante Entwässerung zu erwarten sind. Insbesondere ist nicht mit einer Vernässung der an die beiden Regenrückhaltebecken angrenzenden Grundstücke zu rechnen. Ebenso wenig sind schädliche Gewässerveränderungen (§ 12 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. § 3 Nr. 10 WHG) zu erwarten. Auch die anderen Anforderungen nach öffentlich-rechtlichen Vorschriften werden erfüllt (§ 12 Abs. 1 Nr. 2 WHG). Unter Berücksichtigung der in § 6 WHG genannten allgemeinen Grundsätze der Gewässerbewirtschaftung wird die gehobene Erlaubnis nach Ausübung des pflichtgemäßen Ermessens erteilt.


Das Wasserwirtschaftsamt Donauwörth prüfte das Konzept der Entwässerung einschließlich der Rückhaltebecken sowie das Vorhaben insgesamt aus wasserwirtschaftlicher Sicht und erklärte sein Einverständnis. Mit einer Beeinträchtigung des Wohles der Allgemeinheit ist bei plangemäßem Errichtung und ordnungsgemäßem Betrieb der Regenrückhaltebecken nach den allgemein anerkannten Regeln der Technik und unter Berücksichtigung der festgesetzten Auflagen nicht zu rechnen. Durch die Abwassereinleitungen ist eine im Hinblick auf die Nutzungserfordernisse erhebliche nachteilige Veränderung der Beschaffenheit der benützten Gewässer oder Gewässerteile nicht zu erwarten.
Eine von Seiten des Wasserwirtschaftsamtes Donauwörth geforderte zeitliche Befristung der Erlaubnis hält die Planfeststellungsbehörde für entbehrlich. Eine solche Befristung ist im WHG selbst – im Unterschied zur Bewilligung (§ 14 Abs. 2 WHG) – nicht vorgesehen (vgl. § 15 Abs. 2 WHG) und im Hinblick auf die gesetzliche Widerrufsmöglichkeit des § 18 WHG auch nicht erforderlich.


Das Landratsamt Aichach-Friedberg erteilte mit Schreiben vom 29.04.2015 das gem. § 19 Abs. 3 WHG erforderliche Einvernehmen.

6.2 Wasserschutzgebiet

Wasserschutzgebiete werden von der Maßnahme nicht berührt.

6.3 Bodenschutz

Dem Vorhaben stehen Belange des Bodenschutzes nicht entgegen.

Zwar kann nicht völlig ausgeschlossen werden, dass durch die Schadstoffe der Kraftfahrzeuge die Bodenverhältnisse in unmittelbarer Fahrbahnnahe verschlechtert werden. Diese Bodenbelastung ist jedoch in der Regel gering, hält zumeist die Prüfwerte der Bodenschutzverordnung ein und ist mit wirtschaftlich vertretbarem Aufwand nicht vermeidbar. Wägt man die Gefahr einer eher geringen schädlichen Bodenverunreinigung mit dem hohen öffentlichen Interesse an der plangegenständlichen Maßnahme ab, dann überwiegt insbesondere wegen
der Steigerung der Verkehrssicherheit das öffentliche Interesse an der Verwirklichung des Bauvorhabens.

Im Planungsbereich und in unmittelbarer Umgebung sind keine Altlastenverdachtsflächen bekannt. Eine notwendige Auflage wurde unter A.V.2.1 festgesetzt.

7. Naturschutz, Landschaftspflege und Artenschutz

7.1 Naturschutz und Landschaftspflege

Bei der Erfüllung seiner Aufgaben hat der Straßenbaulastträger den Naturhaushalt und das Landschaftsbild zu schonen (Art. 9 Abs. 1 Satz 4 BayStrWG). Diese Belange werden konkretisiert durch die in § 1 BNatSchG enthaltenen Ziele und die in Art. 1 BayNatSchG aufgeführten Grundsätze des Naturschutzes und der Landschaftspflege. Die sich hieraus ergebenden Anforderungen sind untereinander und gegen die sonstigen Anforderungen der Allgemeinheit an Natur und Landschaft abzuwägen. Mit Grund und Boden soll sparsam und schonend umgangen werden. Bodenversiegelungen sind auf das notwendige Maß zu begrenzen (vgl. § 1a BauGB und § 1 BBodSchG).

Nach den zwingenden gesetzlichen Bestimmungen des § 15 Abs. 1 und 2 BNatSchG hat der Vorhabensträger, der Eingriffe in Natur und Landschaft vornimmt,
- vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen sowie
- unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen (Ausgleichsmaßnahmen) oder zu ersetzen (Ersatzmaßnahmen).

Gemäß § 15 Abs. 5 BNatSchG darf ein Eingriff nicht zugelassen werden, wenn die Beeinträchtigungen nicht zu vermeiden oder nicht in angemessener Frist auszugleichen oder zu ersetzen sind und die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege bei der Abwägung aller Anforderungen an Natur und Landschaft anderen Belangen im Range vorgehen.
Die planfestgestellte Baumaßnahme trägt dem naturschutzrechtlichen Gebot

der Vermeidung von Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft sowie dem

gebot zum sparsamen und schonenden Umgang mit Grund und Boden so weit

wie möglich Rechnung. Insoweit wird auf die vorgesehenen Maßnahmen in der

landschaftspflegerischen Begleitplanung (Unterlage 19.1) verwiesen. Insbeson-
dere wurde der Regelquerschnitt RQ 11,0 um einen Meter reduziert. Damm-
bzw. Einschnittsböschungen werden i. d. R. mit einer Neigung von 1:1,5 ausge-
bildet. Zur besseren Einbindung in das Landschaftsbild wird das Straßenbe-
gleitgrün entsprechend gestaltet, u. a. werden dort die gefällten Laubbäume er-
setzt.

Die verbleibenden Beeinträchtigungen sind in der landschaftspflegerischen Be-
gleitplanung (Unterlage 19.1) sowie in der Teil-Bilanzierung in der Fassung der

Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 9.0 T) dargestellt. Sie gibt vor allem Auf-
schluss über den Bestand an Natur, Landschaft, Lebensräumen und -arten und
zeigt die Konflikte auf, die durch das Vorhaben verursacht werden. Diese Beein-
trächtigungen lassen sich durch die im landschaftspflegerischen Begleitplan –
Maßnahmenpläne in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 9.2 T)
– vorgesehenen Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen kompensieren. Primäre
Ausgleichsmaßnahmen sind die Neuanlage einer Biotopentwicklungsfläche (ca.
0,035 ha) und die Ersatzpflanzung von 26 Einzelbäumen. Als Ersatzmaßnahme
wird eine Ackerfläche in extensives Grünland umgewandelt (ca. 0,445 ha). Au-
derdem werden auf Anregung des Landratsamtes Aichach-Friedberg – Untere
Naturschutzbehörde – weitere 3 Seigen und 2 Flachtümpel angelegt. Die Maß-
nahmenfläche (zu errichtende Extensivgrünlandfläche) ist auf dem Grundstück
FL Nr. 547, Gemarkung Grimolzhausen, so weit nach Westen zu verschieben,
dass zur Gemeindeverbindungsstraße Grimolzhausen-Klingsmoos mit der FL Nr.
576, Gemarkung Grimolzhausen, ein Abstand von mind. ca. 100 m besteht. Der
Mindestabstand ist als Fluchtdistanz für die vorkommenden Wiesenvögel erfor-
derlich. Darüber hinaus sind umfangreiche Gestaltungsmaßnahmen vorgese-
hen. Das Staatliche Bauamt Augsburg hat auch zugesichert, auf die Aufbrin-
gung von Humus auf den neu entstehenden Straßenböschungen zu verzichten
und eine Ansaat mit autochthonem Saatgut vorzusehen. Eine Mähgutübertra-
gung – wie von der Unteren Naturschutzbehörde des Landratsamtes Aichach-
Friedberg erbeten – kann aufgrund der erforderlichen technischen Sicherung
der Böschungen nicht erfolgen. Das Interesse an der Sicherheit des Verkehrs
und der verkehrlichen Anlagen ist höher zu bewerten als das naturschutzfachli-
che Interesse daran, die Anzahl von Flächen mit Sandmagerrasen zu vergrößern.

Der Ausgleichs- und Ersatzflächenbedarf (0,655 ha) wurde auf der Basis der zwischen dem Bayerischen Staatsministerium des Innern und dem Bayerischen Staatsministerium für Landesentwicklung und Umweltfragen vereinbarten Grundsätze für die Ermittlung von Ausgleich und Ersatz nach Art. 6 und Art. 6a BayNatSchG (nunmehr § 15 Abs. 2 BNatSchG) vom 21.06.1993 ermittelt. Den Unterlagen 19.1 (landschaftspflegerischer Begleitplan – Erläuterungstext vom 31.08.2010 – sowie landschaftspflegerischer Begleitplan – Bestands- und Konfliktplan vom 02.06.2014) wurde der Ausbau der Staatsstraße 2045 vom östlichen Ortsausgang von Pöttmes (Bau-km 0+000) bis zum westlichen Ortseingang von Grimolzhausen (Stand der Vorentwurfsplanung) zugrunde gelegt. Die Teil-Bilanzierung (Unterlage 9.0 T in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015) dient der Zuordnung der Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen zu den beiden Bauabschnitten (von Bau-km 0+000 bis Bau-km 0+474 und von Bau-km 0+474 bis Bau-km 2+875). Aus ihr ergibt sich, welcher Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmenbedarf für den planfestzustellenden Straßenabschnitt besteht. Außerdem werden die Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für den Planfeststellungsabschnitt beschrieben.

Durch die Tektur wird im Wesentlichen auf den Ausbau des parallel zur Staatsstraße verlaufenden Geh- und Radweges als Wirtschaftsweg bzw. öffentlicher Feld- und Waldweg verzichtet. Da der Geh- und Radweg gegenüber dem Wirtschaftsweg eine um 0,5 m geringere Breite aufweist, reduziert sich der Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmenbedarf. Dieser wurde jedoch aus Gründen der Verfahrensökonomie nicht nochmals neu berechnet. Dies ist zulässig, da im Rahmen der Maßnahme nun mehr Ausgleich und Ersatz vorgesehen ist als naturschutzrechtlich gefordert ist. Den diesbezüglichen Bestimmungen des BNatSchG ist daher Genüge getan.

Die erforderlichen Maßnahmen sind mit den im landschaftspflegerischen Begleitplan – Maßnahmenplan und Maßnahmenplan Detail, jeweils in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 9.2.1 T und 9.2.2 T), – enthaltenen Ausgleichs-, Ersatz und Gestaltungsflächen planerisch umgesetzt. Zu beachten ist jedoch, dass die Maßnahmenfläche (zu errichtende Extensivgrünlandfläche) auf dem Grundstück FlNr. 547, Gemarkung Grimolzhausen, so weit nach Westen zu verschieben ist, dass zwischen der Maßnahmenfläche mit den Seigen,
Flachtümpeln und der autochthonen Feuchtwiesenmischung und der Gemeindeverbindungsstraße Grimolzhausen – Klingsmoos mit der FlNr. 576, Gemarkung Grimolzhausen, ein Abstand von mind. ca. 100 m besteht.

Auch die Auswirkungen der Straßenbaumaßnahme auf das Landschaftsbild können durch die im landschaftspflegerischen Begleitplan enthaltenen Maßnahmen (Pflanzung von 26 heimischen Laubbäumen) in ausreichendem Umfang ausglichen werden.

Mit der Auflage unter A.VI.1. werden die gesetzlichen Anforderungen des § 15 Abs. 4 S. 2 BNatSchG erfüllt. Der Auflage A.VI.3. liegt § 17 Abs. 6 BNatSchG zugrunde.

Insgesamt ist festzustellen, dass die planfestgestellten Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen den naturschutzgesetzlichen Anforderungen genügen. Es verbleiben keine erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigungen des Naturhaushalts. Das Landschaftsbild wird landschaftsgerecht neu gestaltet.

7.2 Habitatschutz


7.3 Artenschutz

Das Europäische und Nationale Artenschutzrecht stellt für die Maßnahme kein rechtliches Hindernis dar. Die artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote des § 44 Abs.1 BNatSchG i. V. m. § 7 Abs. 2 Nrn. 12 - 14 BNatSchG stehen dem Vorha-


8. **Landwirtschaft, Jagd- und Fischereiwesen**

8.1 **Landwirtschaft**

Das planfestgestellte Straßenbauvorhaben ist mit den Belangen der Landwirtschaft vereinbar.

Die Maßnahme beansprucht zwar Grundeigentum, das bisher als landwirtschaftliche Fläche genutzt wird (im Einzelnen wird auf den Grunderwerbsplan – Unterlage 10.1 T – und das Grunderwerbsverzeichnis – Unterlage 10.2 T –, jeweils in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015, verwiesen) und beeinträchtigt damit die Belange der Landwirtschaft. Die Beeinträchtigungen sind jedoch in der vorliegenden Planung so gering wie möglich gehalten und nicht so erheblich, dass sie zusammen mit den Flächenverlusten der Zulässigkeit des Vorhabens entgegenstehen. Durch den bestandsorientierten Ausbau der Staatsstraße 2045 werden die Grundstücke nur angeschnitten und ungünstige Durchschneidungen zum größten Teil vermieden. Der Regelquerschnitt RQ 11,0 wird um einen Meter reduziert. Insbesondere durch den fast vollständigen Verzicht auf den Ausbau des parallel zur Staatsstraße verlaufenden Geh- und Radwegs als Wirt-

Insgesamt betrachtet sind die Auswirkungen auf die Landwirtschaft relativ gering. Die Erschließung der Fluren ist auch nach Verwirklichung der Baumaßnahmen im erforderlichen Umfang gewährleistet.

8.2 Jagdwesen


8.3 Fischereiwenen

Das planfestgestellte Straßenbauvorhaben ist mit den Belangen des Fischereiwesens vereinbar. Zum Schutz der Belange der Fischerei während der Baumaßnahme werden auf Vorschlag der Abteilung Fischereifachberatung des Be-
zirks Schwaben vom 07.07.2014 die unter A.VII.1. genannten Auflagen festge-
setzt.

Die zu den Strukturierungsmaßnahmen oberhalb der Ach vorgeschlagene Au-
flege wird nicht übernommen, da dieser Ausbaubereich westlich der Ach-Brücke
nicht Teil des Planfeststellungsverfahrens ist. Das Staatliche Bauamt Augsburg
hat unabhängig davon zugesichert, die Forderungen im Zuge der Ausführungs-
planung bzgl. des ersten Bauabschnitts (Bau-km 0+000 bis Bau-km 0+474) nach
Möglichkeit zu berücksichtigen.

Ein – über die gesetzliche Regelung hinausgehender – zusätzlicher allgemeiner
Auflagenvorbehalt wurde mangels Erforderlichkeit ebenfalls nicht aufgenom-
men.

9. Sonstige öffentliche und private Belange, Eigentumseingriffe

9.1 Denkmalpflege

Das Vorhaben kann auch unter Berücksichtigung des Denkmalschutzes, insbe-
sondere des Schutzes von Bodendenkmälern, zugelassen werden. Die für das
Vorhaben sprechenden Belange gehen hier den Belangen des Denkmalschut-
ze vor. Die in der Stellungnahme des Bayerischen Landesamtes für Denkmal-
pflege vom 22.08.2014 genannten Bodendenkmäler bzw. Verdachtsflächen im
Bereich des Plangebiets bzw. in Trassennähe haben insgesamt unter Berück-
sichtigung allgemeiner, auch völkerrechtlicher Verpflichtungen des Staates zum
Schutz des archäologischen Erbes nicht den Stellenwert, dass im Ergebnis die
Zulassung des Vorhabens unter Berücksichtigung der vorgesehenen Schutzauf-
lagen, trotz der damit verbundenen möglichen Zerstörung von Bodendenkmäl-
lern, abgelehnt werden müsste.

Sollten im Zuge der Bauausführung auch in der Stellungnahme des Bayeri-
schen Landesamtes für Denkmalpflege nicht aufgezeigte Bodendenkmäler mit
nationaler Bedeutung auftreten, deren Schutz durch die vorgesehenen Auflagen
nicht hinreichend gewährleistet wäre, hat die Planfeststellungsbehörde nach Art.
75 Abs. 2 Satz 2 BayVwVfG die Möglichkeit, über dann möglicherweise gebote-
ne ergänzende Schutzauflagen zur Abwendung unvorhergesehener Nachteile
für Belange der Denkmalpflege zu entscheiden. In allen anderen Fällen umfasst
dagegen die vorliegende Entscheidung die denkmalschutzrechtliche Erlaubnis nach Art. 7 Abs. 1 DSchG sowohl hinsichtlich der bekannten Bodendenkmäler, der bezeichneten Verdachtsflächen als auch eventueller Zufallsfunde unter Berücksichtigung der durch die Schutzaufgaben (A.VII.2. dieses Beschlusses) vorgesehenen Maßgaben.


9.2 Sonstige Belange

Die Auflagen unter A.VII.3. dienen der Sicherstellung der Stromversorgung sowie der Telekommunikation.

Die Auflage A.IX.1. stellt die Einhaltung der im Planfeststellungsverfahren getroffenen Vereinbarungen einschließlich der im Erörterungstermin gemachten Zusagen sicher.

9.3 Eingriffe in das Eigentum


Die Baumaßnahme ist in dem planfestgestellten Umfang erforderlich, um die Verkehrssicherheit im betreffenden Abschnitt zu erhöhen, den Ausbaustandard an die heutigen Verkehrverhältnisse anzupassen und dem zu erwartenden Verkehrsaufkommen gerecht zu werden.
IV. Forderungen von Trägern öffentlicher Belange und Verbänden


1. Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Augsburg

Das Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Augsburg teilte mit Schreiben vom 28.07.2014 mit, dass aus landwirtschaftlicher Sicht keine Bedenken gegen das Vorhaben erhoben werden. Außerdem wurde festgestellt, dass Wald im Sinne des Art. 2 des Waldgesetzes für Bayern (BayWaldG) von der Maßnahme nicht betroffen ist.

2. Bayerischer Bauernverband

Der Bayerische Bauernverband trug im Erörterungstermin mündlich vor, dass ein Geh- und Radweg mit einer Breite von 2,50 m anstelle eines ausgebauten Wirtschaftsweges mit Einmündungsschleifen ausreichend sei. Dieser Forderung wird durch die Tektur vom 27.02.2015 im Wesentlichen nachgekommen, da auf den Ausbau als Wirtschaftsweg mit einer Breite von 3,00 m mit entsprechenden Einmündungsschleifen weitestgehend verzichtet wird. Lediglich im Bereich zwischen Bau-km 0+860 und Bau-km 0+920 muss der Wirtschaftsweg bzw. öffentliche Feld- und Waldweg mit einer Breite von 3,00 m erhalten bleiben, da über diesen Weg samt Ausrundung (lfd. Nr. 125 des Regelungsverzeichnisses in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 – Unterlage 11 T) die Grundstücke mit den FINrn. 1186 und 1195, jeweils Gemarkung Grimolzhausen, über die Gemeindeverbindungsstraße nach Pertenau an die Staatsstraße 2045 angebunden werden müssen. Dies dient dem berechtigten Interesse der Grundstückseigentümer, dass ein Zugang bzw. eine Zufahrt zu ihrem Grundstück erhalten bleibt oder ein angemessener Ersatz geschaffen wird (vgl. Art. 17 BayStrWG), da die vorhandene, nah (ca. 40 m) an der Abzweigung nach Pertenau gelegene Zufahrt des öffentlichen Feld- und Waldweges mit der FINr. 1194, Gemarkung

Die weitere Forderung des Bayerischen Bauernverbands, die Anbindung des Moossteigwegs an die Staatsstraße 2045 zu erhalten, wird im Rahmen der Tektur vom 27.02.2015 vollumfänglich berücksichtigt.


Im Rahmen der Anhörung zur Tektur teilte der Bayerische Bauernverband (Geschäftsstelle Augsburg – Aichach-Friedberg) am 08.04.2015 schriftlich mit, dass aus landwirtschaftlicher Sicht keine weiteren Bedenken bestehen.

3. **Bund Naturschutz**


4. **Landesbund für Vogelschutz in Bayern e. V.**

Der Landesbund für Vogelschutz in Bayern e. V. (Kreisgruppe Aichach-Friedberg) erhob keine Einwendung, regte mit Schreiben vom 30.07.2014 jedoch an, den Grünstreifen entlang der Staatsstraße mit einem kräuterreichen Landschaftsr rasen anzusäen und jeweils erst gegen Ende Juli – Anfang August zu mähen. Das Staatliche Bauamt Augsburg hat zugesagt, diese Anregung so weit möglich im Zuge der Ausführungsplanung bzw. im Rahmen des künftigen Straßenunterhalts zu berücksichtigen.

Außerdem machte der Landesbund für Vogelschutz in Bayern e. V. die Anregung, die Ersatzfläche auf dem Grundstück FlNr. 547, Gemarkung Pöttmes, mit einem Pufferstreifen von 5 - 8 m zu umgeben.

5. Regionale Versorgungsunternehmen

5.1 E.ON Netz GmbH

Die E.ON Netz GmbH teilte am 30.06.2014 schriftlich mit, dass sich innerhalb des Planungsgebietes keine Hochspannungsanlagen (110-kV) und Fernmeldekabel der E.ON Netz GmbH befinden.

5.2 Bayernwerk AG


Die Bayernwerk AG benannte als für deren Niederspannungsleitungen zustän- dige Stelle die E.ON Bayern AG, Bau/Betriebsmanagement Pfaffenhofen, Draht 7, 85276 Pfaffenhofen, Tel. (08441) 750-0, Fax (08441) 750-222.

5.3 Zweckverband zur Wasserversorgung der Arnbachgruppe

Der Zweckverband zur Wasserversorgung der Arnbachgruppe bat mit Schrei- ben vom 30.06.2014 darum, deren Wasserleitungen, die in den Leitungsplänen dargestellt sind, nicht zu überbauen.


V. Einwendungen und Forderungen Privater

1. Eigentümer des Grundstücks FlNr. 1187, Gemarkung Grimolzhausen

Der Eigentümer des Grundstücks FlNr. 1187 wandte sich mit Schreiben vom 01.08.2014 wegen unnötigen Flächenverbrauchs im gesamten Planfeststellungsbereich gegen den geplanten Ausbau. Ein Anwandweg würde seiner Meinung nach nicht benötigt.

Durch die Tektur vom 27.02.2015 wird im Wesentlichen auf den Ausbau des parallel zur Staatsstraße 2045 verlaufenden Wegs als Wirtschaftsweg mit einer Breite von 3,00 m mit entsprechenden Einmündungsschleifen verzichtet. Im Bereich des Grundstücks FlNr. 1187 (Bau-km 0+860 bis Bau-km 0+920) muss der Wirtschaftsweg bzw. öffentliche Feld- und Waldweg mit einer Breite von 3,00 m erhalten bleiben, da über diesen Weg samt Ausrundung (lfd. Nr. 125 des Regelungsverzeichnisses in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 – Unterlage 11 T) die Grundstücke mit den FlNrn. 1186 und 1195, jeweils Gemarkung Grimolzhausen, über die Gemeindeverbundungsstraße nach Pertenau an die Staatsstraße 2045 angebunden werden müssen. Dies dient dem berechtigten
Interesse der Grundstückseigentümer, dass ein Zugang bzw. eine Zufahrt zu ihrem Grundstück erhalten bleibt oder ein angemessener Ersatz geschaffen wird (vgl. Art. 17 BayStrWG), da die vorhandene, nah (ca. 40 m) an der Abzweigung nach Pertenau und schräg gegenüber der Zufahrt zum Gehöft Neumühle (FlNr. 1228, Gemarkung Grimolzhausen) gelegene Zufahrt des öffentlichen Feld- und Waldweges mit der FlNr. 1194, Gemarkung Grimolzhausen, im Interesse der Verkehrssicherheit aufgelassen wird (lfd. Nr. 124 des Regelungsverzeichnisses in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 – Unterlage 11 T).

Im Erörterungstermin machte der Grundstückseigentümer den Vorschlag, einen Grasweg parallel zum Geh- und Radweg zur Erschließung des Grundstücks FlNr. 1195, Gemarkung Grimolzhausen, zu errichten. Dann könnte auch auf die Schleife an derStraße nach Pertenau verzichtet werden.


Die Einwendung wird zurückgewiesen. Da nicht alle Grundstückseigentümer und Grundstückspächter darauf verzichten, auf die Gemeindeverbindungsstraße nach Pertenau auch nach links in Richtung der Staatsstraße 2045 einzubiegen, ist der öffentliche Feld- und Waldweg mit Schleife erforderlich.
2. Eigentümer der Grundstücke FlNrn. 1223 und 1178, Gemarkung Grimolzhausen

Die Eigentümer der Grundstücke FlNrn. 1223 und 1178 sind in ihrem Schreiben vom 04.08.2014 der Ansicht, dass der auf ihren Grundstücken geplante An- wandweg nicht benötigt würde, da mehrere Zufahrtsmöglichkeiten auf die Grundstücke bestünden. Im Erörterungstermin ließen sie außerdem vortragen, dass vom Grundstück FlNr. 1223 (Waldgrundstück) unbedingt eine direkte Zufahrt zur Staatsstraße 2045 erforderlich sei.


Im Rahmen der Anhörung zur Tektur durch Schreiben vom 18.03.2015 gaben die Grundstückseigentümer keine Stellungnahme mehr ab.

3. Eigentümer der Grundstücke FlNrn. 1176, 1241/1 und 1242, jeweils Gemarkung Grimolzhausen

3.1 Grundstück FlNr. 1176, Gemarkung Grimolzhausen

Der Eigentümer des Grundstücks FlNr. 1176 möchte als Ausgleich für einen Erwerb einer Teilfläche ein gleichwertiges Grundstück, am besten zusammen- hängend, bekommen.
Fragen des Grunderwerbs sind jedoch nicht Gegenstand eines Planfeststellungsverfahrens und werden in einem gesonderten Entschädigungsverfahren geklärt. Die Einwendung wird daher zurückgewiesen.


3.2 Grundstück FlNr. 1242, Gemarkung Grimolzhausen

Im Rahmen der Anhörung zur Tektur durch Schreiben vom 18.03.2015 gab der Grundstückseigentümer keine Stellungnahme mehr ab.

4. Eigentümerin der Grundstücke FlNrn. 1175 und 694/2, jeweils Gemarkung Grimolzhausen

4.1 Grundstück FlNr. 1175, Gemarkung Grimolzhausen


Im Gegensatz zur ursprünglichen Planung wird durch die Tektur vom 27.02.2015 auf den Ausbau des Geh- und Radweges als Wirtschaftsweg bzw. öffentlicher Feld- und Walweg von Bau-km 1+660 bis Bau-km 1+960 auf Höhe des Grundstücks FlNr. 1175 verzichtet (vgl. lfd. Nr. 107 des Regelungsverzeichnisses in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 – Unterlage 11 T). Die Ausrundung im Bereich des angrenzenden Weges entfällt. Die Einmündung des Moossteigwegs (FlNr. 1169) wird beibehalten und an die künftige Lage und Höhe der Staatsstraße angepasst. Die Zufahrt über den Weg mit der FlNr. 1164, Gemarkung Grimolzhausen, wird ebenfalls an die künftige Lage und Höhe der Staatsstraße angepasst. Durch die Angleichungen ergeben sich die in den Lageplänen in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 (Unterlage 5 T, Blatt-Nr. 2) dargestellten Anpassungslängen.

Die diesbezügliche Forderung der Grundstückseigentümerin wird dadurch erfüllt.

4.2 Grundstück FlNr. 694/2, Gemarkung Grimolzhausen

In ihren Einwendungs schreiben vom 27.07.2014 und 10.10.2014 wies die Grundstückseigentümerin auch darauf hin, dass der Bau und Betrieb des Regenrückhaltebeckens auf dem Grundstück FlNr. 694, Gemarkung Grimolzhausen, nicht zu einer Vernässung/Überflutung ihres Grundstücks FlNr. 694/2 führen dürfte.

Im Rahmen der Anhörung zur Tektur durch Schreiben vom 18.03.2015 gab die Grundstückseigentümerin keine Stellungnahme mehr ab.

5. Eigentümer des Grundstücks FlNr. 690, Gemarkung Grimolzhausen

Der Eigentümer des Grundstücks FlNr. 690 wandte sich schriftlich gegen den Bau eines Rückhaltebeckens auf seinem Grundstück, da sich die Gesamtfläche verkleinern würde und die Restfläche schwieriger zu bewirtschaften sei. Stattdessen solle der Flutgraben (FlNr. 689, Gemarkung Grimolzhausen) ausgebaut werden. Der Eigentümer sei nicht bereit, Flächen für den Straßenbau abzutreten. Ein Ortstermin sei sinnvoll.

Durch die Tektur wird das auf dem Grundstück FlNr. 690 anfangs bei Bau-km 1+900 geplante Regenrückhaltebecken gedreht (vgl. lfd. Nr. 312 des Regelungsverzeichnisses in der Fassung der Tektur vom 27.02.2015 – Unterlage 11 T). Der Flutgraben (FlNr. 689, Gemarkung Grimolzhausen) wird überbaut.

Für den Bau des Regenrückhaltebeckens werden daher auf dem Grundstück FlNr. 690 statt der ursprünglich benötigten 1.950 m² Fläche nur noch 630 m² dauerhaft in Anspruch genommen. Dies wurde dem Einwendungsführer im Rahmen eines Ortstermins durch den Vorhabensträger auch erläutert. Der diesbezüglichen Einwendung wurde insoweit Rechnung getragen.

Ein gänzlicher Verzicht auf die Regenrückhaltebecken ist jedoch nicht möglich, so dass die Einwendung insoweit zurückgewiesen wird. Das Sammeln des Straßen- und sonstigen Niederschlagswassers in zwei Regenrückhaltebecken und das anschließende gedrosselte Ableiten in den Moosgraben ist nach den wassertechnischen Berechnungen notwendig, damit seine jetzige Struktur (geringer Wasserfluss) erhalten und die hydraulische Gewässerbelastung begrenzt

6. Eigentümer der Grundstücke FlNr. 264 und 694, Gemarkung Grimolzhause

6.1 Grundstück FlNr. 264, Gemarkung Grimolzhause

Der Eigentümer des Grundstücks FlNr. 264 ist gemäß seinem Schreiben vom 29.07.2014 mit der auf seinem Grundstück geplanten Schleife nicht einverstanden. Außerdem müsse die vorhandene Zufahrt erhalten bleiben.


Dennoch trägt der Grundstückseigentümer mit Schreiben vom 30.03.2015 zur Tektur vor, dass er nicht damit einverstanden sei, dass auf seinem Grundstück FlNr. 264 eine Fläche von 450 m² für den Straßenbau verplant werde. Da sein Acker nur 3.818 m² groß ist, sei es für ihn nicht mehr wirtschaftlich, die restliche Fläche zu bebauen.

Die Einwendung wird zurückgewiesen. Das Grundstück des Einwendungsführers hat eine Größe von 3.818 m². Hiervon werden dauerhaft 190 m² und vorübergehend 260 m² in Anspruch genommen. Es verbleibt dauerhaft eine Restfläche von 3.628 m². Auf die Inanspruchnahme der Fläche kann auch unter Würdigung der Interessen des Grundstückseigentümers nicht verzichtet werden, da sie für das Bauvorhaben erforderlich ist, bereits durch die Tektur reduziert wird, jedoch nicht mehr weiter verringert werden kann. Durch die Straßenbaumaßnahme werden weniger als 5 % der ursprünglichen Fläche beansprucht, und dies am Grundstücksrand. Es ist nicht nachvollziehbar, dass es nicht mehr wirtschaftlich sei, die restliche, nahezu rechteckige Fläche zu bebauen.

Selbst wenn man unterstellt, dass durch die Anpassung der Zufahrt an die künftige Lage und Höhe der Staatsstraße Nachteile wie eine schwierigere Bewirtschaftung entstehen, wären diese in Anbetracht der mit dem Bauvorhaben im
öffentlichen Interesse liegenden Planungsziele hinzunehmen. Im Übrigen sind Fragen des Grunderwerbs nicht Gegenstand eines Planfeststellungsverfahrens und werden in einem gesonderten Entschädigungsverfahren geklärt.

6.2 Grundstück FlNr. 694, Gemarkung Grimolzhausen


6.3 Sonstige Einwendung


7. Eigentümerin des Grundstücks FlNr. 268, Gemarkung Grimolzhauen


Im Rahmen der Anhörung zur Tektur durch Schreiben vom 18.03.2015 gab die Grundstückseigentümerin keine Stellungnahme mehr ab.

8. Eigentümer des Grundstücks FlNr. 266, Gemarkung Grimolzhausen


Der Vorhabensträger hat auch angeboten, bei Bedarf als Ersatz für den im Bestand vorhandenen Grünweg mit der FlNr. 269, Gemarkung Grimolzhausen, auf den von der Planung betroffenen Grundstücken im Zuge der Bauausführung einen neuen Grünweg zu errichten.

Die Einwendungen hinsichtlich der Pachtverluste und zusätzlichen Aufwendungen bei der Bewirtschaftung werden zurückgewiesen. Auf die Inanspruchnahme der Fläche kann auch unter Würdigung der Interessen des Grundstückseigentümers nicht verzichtet werden, da sie für das Bauvorhaben erforderlich ist, bereits durch die Tektur reduziert wird und nicht weiter verringert werden kann. Eine Änderung zur Vermeidung der Flächeninanspruchnahme ist aufgrund der Zwangspunkte und der Vorgaben der für die Linienführung einer Straße einschlägigen Richtlinien nicht möglich. Selbst wenn man unterstellt, dass durch die Anpassung der Zufahrten an die künftige Lage und Höhe der Staatsstraße Nachteile wie eine schwierigere Bewirtschaftung entstehen, wären diese in Anbetracht der mit dem Bauvorhaben im öffentlichen Interesse liegenden Planungsziele hinzunehmen. Im Übrigen sind Fragen des Grunderwerbs nicht Ge-
genstand eines Planfeststellungsverfahrens und werden in einem gesonderten Entschädigungsverfahren geklärt.


Außerdem fragte er im Rahmen der Erörterung an, ob an der Querungshilfe am Ortseingang zu Grimolzhausen eine Beleuchtung installiert werden könne. Die Beleuchtung der Querungshilfe ist nicht Gegenstand des Planfeststellungsverfahrens. Der Markt Pöttmes hat jedoch im Erörterungstermin erklärt, dass er sich um die Beleuchtung kümmern werde.

Im Rahmen der Anhörung zur Tektur durch Schreiben vom 18.03.2015 gab der Grundstückseigentümer keine Stellungnahme mehr ab.

9. Eigentümer der Grundstückes FlNrn. 263, 274 und 276, Gemarkung Grimolzhausen

9.1 Grundstück FlNr. 263, Gemarkung Grimolzhausen

Der Eigentümer des Grundstücks FlNr. 263 wandte sich in seinem Schreiben vom 05.08.2014 gegen den Wirtschaftsweg bei Bau-km 2+533,765, der seines Erachtens nicht erforderlich sei, da sein Grundstück keine zusätzliche Zufahrt benötige. Dieser Einwendung wird durch die Tektur vom 27.02.2015 vollumfänglich Rechnung getragen. Im Gegensatz zur ursprünglichen Planung wird auf den Ausbau

9.2 Grundstücke FlNrn. 274 und 276, jeweils Gemarkung Grimolzhausen


9.3 Sonstiges

Daneben ist der Einwendungsführer der Meinung, dass die Senke auf seinem Grundstück FlNr. 274 aufgefüllt, also die Staatsstraße angehoben werden sollte.
Die Einwendung wird zurückgewiesen, nachdem aktuell auf dem Grundstück FlNr. 274 eine Senke besteht und deren Auffüllung nicht für die Straßenbaumaßnahme erforderlich ist. Der Grundstückseigentümer hat keinen Anspruch auf Auffüllung seines Grundstücks.

Im Rahmen der Anhörung zur Tektur durch Schreiben vom 18.03.2015 gab der Grundstückseigentümer keine Stellungnahme mehr ab.

VI. Gesamtergebnis


VII. Kostenentscheidung

Die Entscheidung über die Kosten stützt sich auf Art. 1 und Art. 2 Abs. 1 des Kostengesetzes (KG). Der Freistaat Bayern ist nach Art. 4 Satz 1 Nr. 1 KG von der Zahlung der Gebühr befreit.
D. Rechtsbehelfsbelehrung, Hinweise

I. Rechtsbehelfsbelehrung


Hinweise zur Rechtsbehelfsbelehrung:

- Die Klageerhebung in elektronischer Form (z. B. durch E-Mail) ist unzulässig.
- Kraft Bundesrechts ist in Prozessverfahren vor den Verwaltungsgerichten seit 01.07.2004 grundsätzlich ein Gebührenvorschuss zu entrichten.

II. Hinweise zur Zustellung (Bekanntmachung)

Der vorliegende Planfeststellungsbeschluss wird dem Vorhabensträger und denjenigen, über deren Einwendungen und Stellungnahmen entschieden worden ist, zugestellt. Eine Austeigierung des Planfeststellungsbeschlusses wird mit den unter A.II. des Beschlusses genannten Planunterlagen bei der Verwaltungsgemeinschaft Pöttmes nach ortsüblicher Bekanntmachung auf die Dauer von zwei Wochen zur Einsicht ausgelegt. Mit dem Ende der Auslegungsfrist gilt der Beschluss allen Betroffenen gegenüber als zugestellt, sofern die Zustellung nicht gesondert an diese vorgenommen wird. Soweit die Zustellung an die Betroffenen, insbesondere an die privaten Einwendungsführer,
gesondert erfolgt, hat die Auslegung des Beschlusses und der festgestellten Planunterlagen ihnen gegenüber keinen Einfluss auf den Lauf der Rechtsbehelfsfrist.

Im Übrigen besteht die Möglichkeit, den Planfeststellungsbeschluss auf den Internetseiten der Regierung von Schwaben (www.regierung.schwaben.bayern.de) abzurufen.

Augsburg, den 27. Mai 2015
Regierung von Schwaben

Sandra Bügelsteiber
Regierungsräti